

В. Шалаева – генерального директора группы компаний «Увекон».

Журнал «Антиквар», №6(44), июнь 2010 г.

Оценка бесценного

На страницах нашего журнала мы уже касались вопросов оценки предметов искусства и антиквариата. Крым чрезвычайно богат разнообразием достопримечательностей, исторических мест, музеев и заповедников. Касается ли проблема оценки культурных ценностей, сосредоточенных в музеях и заповедниках. Об этом мы попросили рассказать генерального директора группы компаний «Увекон» Владимира Шалаева.

– Владимир, обеспечение учета музейных фондов признано приоритетным направлением государства Украины. А как обстоит дело с оценкой объектов культурного наследия, к примеру, в Крыму?

Действительно, в Автономной Республике Крым сосредоточено значительное количество объектов культурного наследия. В настоящее время на государственном учете состоят 9137 объектов, из них 5611 памятников археологии, 2594 истории, 670 архитектуры и градостроительства, 262 монументального искусства.

В Крыму, как впрочем, и во всех регионах Украины имеется пугающе значительное количество объектов культурного наследия, которые не взяты на бухгалтерский учет по причине отсутствия их денежной оценки. Т.е. на фоне постоянного декларирования внимания к проблемам охраны и использования объектов культурного наследия, внимание к вопросам денежной оценки памятников практически сводится к нулю, а сам процесс оценки памятников движется с большим скрипом.

Знакомство с практикой ведущих украинских музеев и заповедников дает основание считать, что оценка музейных фондов является на сегодня острой и, в сущности, нерешенной проблемой. Главной причиной является отсутствие механизма регуляции и финансирования этого процесса со стороны государства.

Законом Украины «Об охране культурного наследия» еще в 2000 году определено, что все памятники подлежат денежной оценке (Статья 19.). Министерством культуры и туризма проводится работа по инвентаризации объектов культурного наследия и формированию Государственного реестра памятников Украины, что позволит в конечном итоге определить количество объектов культурного наследия в государстве. Эта работа должна одновременно осуществляться с определением стоимостных показателей по каждому из объектов культурного наследия.

Безусловно, каждый музей имеет квалифицированных специалистов, которые специализируются на том или другом виде искусства, и могут с большой мерой достоверности установить подлинность предмета культуры и искусства, однако музейные работники, искусствоведы не являются специалистами в области оценки. В соответствии с

нормами международного права и законодательных актов Украины оценка должна быть независимой и проводиться субъектами оценочной деятельности.

Для музеев и заповедников, находящихся в зонах активных туристических потоков о важности определения стоимости объектов культурного наследия свидетельствует и сугубо психологический аспект: существующие наказания за повреждение памятника ограничиваются штрафными санкциями, которые устанавливаются без учета его стоимости. Т.е., можно практически безнаказанно и бесплатно что-нибудь «отковырнуть на память», оставить надпись о своем пребывании и т.д.

– Допустим, вопрос с наиболее сложным вопросом финансирования решен. Как далее музею осуществить оценку своих фондов?

Как правило, в каждом музее перечень объектов, которые необходимо оценить, достаточно велик. Поэтому весь список целесообразно разделить на группы и определить очередность их оценки. Далее нужно выбрать Оценщика (компанию по оценке), подписать договор на оценку, оговорить сроки выполнения, условия и размер оплаты. К выбору компании нужно отнестись очень внимательно, поинтересоваться опытом выполнения аналогичных работ. Кроме того, нужно подготовить ряд необходимых документов для оценки.

– Какие это документы и кто должен их предоставить оценщику?

Согласно Методике денежной оценки памятников, для выполнения работ по определению стоимости памятника субъекту оценочной деятельности необходимо иметь в наличии ряд документов, главными из которых являются паспорт памятника, акт технического состояния, охранный договор. Полный перечень документов обозначен в п.24 упомянутой выше Методики.

Предоставить документы должен Заказчик оценки, т.е. музей или заповедник. Но, к сожалению, в большинстве случаев эти документы либо отсутствуют, либо находятся в стадии оформления, а это достаточно длительный процесс. Осенью прошлого года, когда компания «Увекон» была приглашена к выполнению работ по оценке объектов Алушкинского государственного музея-заповедника, мы были приятно удивлены наличием полного комплекта документов.

– Если можно, расскажите подробнее об этой работе.

Руководством Алушкинского государственного музея-заповедника были определены для первого этапа комплекса оценочных работ 74 объекта историко-культурного наследия, а именно сооружения и малые архитектурные формы заповедника. В перечне объектов – всемирно известные львы, установленные на парапете главной лестницы, вазы и фонтаны. По результатам выполнения поставленной задачи можно сказать, что это безумно интересная, сложная и ответственная работа. Еще раз повторюсь – процедура оценки была в значительной мере облегчена тем, что при первой встрече с директором заповедника Константином Константиновичем Касперовичем нам были предоставлены все необходимые для оценки документы – паспорта памятников, охранные договора, акты технического обследования и другие документы. Руководство заповедника предоставило своих лучших специалистов для консультационного выяснения необходимых вопросов, сопровождения наших специалистов при осмотре памятников и фотофиксации. По

результатам проделанной работы составлен и передан Заказчику достаточно объемный отчет об оценке.

Справка.

Алупкинский государственный дворцово-парковый музей-заповедник расположен во дворце, построенном по проекту английского архитектора Э. Блора в 1828-1848 гг. для генерал-губернатора Новороссийского края, графа, впоследствии светлейшего князя Михаила Семеновича Воронцова (1782-1856). Музей был основан во дворце 11 августа 1921 г. В 1926 г. после создания новой экспозиции и историко-бытового отдела переименован в «Алупкинский Государственный историко-бытовой музей».

В основе первоначальной коллекции музея - собрание картин, скульптур, мебели, фарфора, богатейшая библиотека, ноты, гравюры, архитектурные чертежи, географические карты, принадлежавшие нескольким поколениям Воронцовых. В 1920-е годы художественное собрание музея пополнилось произведениями искусства из национализированных южнобережных дворцов и имений, а также из центральных музейных фондов.

Во время Великой Отечественной войны музею был нанесен значительный ущерб. Утрачено во время оккупации, а также вывезено впоследствии за пределы Крыма 1412 предметов живописи, графики, прикладного искусства и мебели, 8836 – книг, гравюр, географических карт.

В 60-90-е гг. его фонды пополнились за счет больших закупок, дарственных работ крымских художников и целых монографических коллекций живописи и графики В. М. Новикова, И. Е. Журбия, Я. А. Басова. Наиболее ценным оказался большой дар профессора Никитского ботанического сада В. Н. Голубева - 204 произведения. В них вошли работы художников рубежа XX века и современных мастеров резца и кисти.

В настоящее время собрание музея составляет свыше 11 тыс. экспонатов. Наибольшую ценность представляют живописные произведения русских художников XIX в. и западноевропейских мастеров XVI – XIX вв., собрание русской гравюры XVIII в., графические листы, выполненные английскими граверами в редкой технике – черной манере, гарнитуры мебели, изготовленные русскими крепостными и английскими мастерами, изделия из фарфора отечественного производства, часы, канделябры, декоративные вазы известного французского бронзовщика Томира и русских фирм. В частично сохранившейся мемориальной библиотеке насчитывается около 6 тыс. книг, рукописных нот, архитектурных чертежей и географических карт. Наибольший интерес представляет политическая литература периода Великой французской революции 1789 г. – издания французских писателей Дидро, Вольтера, собрание речей, произнесенных в английском парламенте, русские издания конца XVIII - начала XIX вв.

Музей заповедник включает в себя:

- дворцово-парковый ансамбль (Воронцовский дворец) в г. Алупка;
- дворцово-парковый ансамбль в пос. Массандра на правах филиала (дворец Александра III).

– Так сколько стоит, к пример один «воронцовский» лев?

Определенную нами стоимость каждого из объектов оценки может оглашать только руководство заповедника – это требование конфиденциальности, оговоренное условиями договора на оценку. Скажу только, что стоимость немала, поскольку при ее определении учитывается дата создания памятника, авторство (итальянский скульптор Бонанни), материал (белый каррарский мрамор), а также целый ряд показателей, учитывающих историческую, архитектурную и художественную ценность объекта оценки, определенных согласно положениям Методики денежной оценки памятников.

– А каков вообще опыт компании «Увекон» в оценке объектов культурного наследия?

Проблемам оценки объектов культурного наследия компания «Увекон» уделяет внимание уже более десяти лет. Первым весомым проектом была оценка в 1998 году зданий-памятников Старокиевского квартала города Киева. Эта интересная работа вдохновила творческий коллектив на написание пособия «Памятники архитектуры, как объект

оценки», который вышел в 1999 году. В ноябре 2006 года опубликовано новое издание – «Оцінка пам'яток історії, архітектури та містобудування». Специалисты компании по заказу Государственного Комитета строительства, архитектуры и жилищной политики Украины принимали участие в разработке проекта нормативно-правового документа по оценке памятников, положения которого были положены в основу утвержденной Постановлением КМ Украины в 2002 году Методики денежной оценки памятников.

Оценка более 100 объектов, относящихся к памятникам истории и архитектуры, неоднократное участие в международных и отечественных конференциях по проблемам оценки и сохранения памятников, позволяет говорить об определенном опыте и наработках в данном направлении оценки. Среди наших Заказчиков по оценке объектов культурного наследия:

- Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник;
- Национальный заповедник «София Киевская»;
- Алушкинский дворцово-парковый музей-заповедник;
- Шевченковский национальный заповедник (г. Канев);
- Государственный историко-мемориальный заповедник «Поле Берестецкой битвы»
- Музей выдающихся деятелей украинской культуры;
- Управление охраны памятников культуры и исторической среды Киевской городской государственной администрации;
- Киевский научно-методический центр по охране, реставрации и использованию памятников истории, культуры и заповедной территории;
- Управление по вопросам строительства и архитектуры Ровенской областной государственной администрации.

– Ваше мнение о возможности решения проблемы оценки музейных фондов?

Поскольку этот вопрос неоднократно поднимается на разных уровнях государственной власти, думаю, целесообразным будет проведение круглого стола или совещания с привлечением директоров музеев, представителей министерств, ведомств, оценщиков. Со своей стороны предлагаем свой опыт в решении вопросов оценки объектов культурного наследия и будем рады принять участие в этой важной работе.